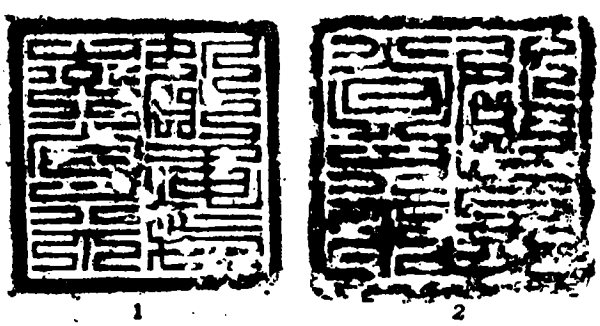
国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

辽宁盘山县发现辽契丹大字铜印

1986年5月中旬，辽宁省盘山县城郊乡宋家店村民徐法森在其承包的水田里劳动时，拾到两方铜印。

印呈正方形，每边长7.5、厚1.5厘米，印钮长3、宽1.8、高2.5厘米，重0.9公斤。印正面阳刻九叠篆书，印背无边款(图一，2)。钮上阴刻一汉文"上"字，以示印的倒正。印文字体较为工整，只是由于锈蚀的缘故，显得表面不甚平整，做工粗陋，字体潦草。经辨识尚可分为竖排两行四字。

此印文经与以往已发表的铜印比较，可认定为契丹大字。其中除了第四字系由阎万章先生首先识读为"印"后为学术界公认无误外(阎万章：《锦西西孤山辽肖孝忠墓志研究》，《考古学报》1957年2期；冯永谦等：《辽宁建昌普查中发现的重要文物》，《文物》1983年9期)其余三字究竟释作什么，现在尚不能肯定。如第一字颇似汉字之"都"字，在契丹大字《北大王墓志》第十三行中，就有借用汉字之"都"字。这样把第一字释作"都"字应为一种解释。与之相同字的契丹大字铜印，在我省也曾发现过。1973年喀左县南公营子乡发现的契丹大字铜印第一字亦是借用汉字"都"字。该印刘新民同志已经著录，这里权做比较(刘新民：《喀左县博物馆藏的古代铜印》，《辽宁省考古博物馆学会第二次年会论文集》油印本)。带"都"字的契丹大字印还有一些，就不一一列举。据中国社会科学院民族研究所、内蒙古大学语文研究室契丹文字研究小组编：《契丹大字资料汇辑》(图二，1)所载的契丹文"元帅右都监印"来看，在印背有汉字"元帅右都监印"六字，印文九个契丹字中并无"都"字，也许"元帅右都监印"中之"都监"二字，用的契丹语，而不是汉语借词，所以才没有"都"字。可见，第一字识读为借用汉语之"都"字也仅仅是一种推测，尚有待更多的契丹大字出土资料的认定。此印第二字由于印文模糊，不能确定其楷体如何书写，无法考释。第三字作"𠂤"，把它释读作"之"，虽有可能，但这也只能是一种推测，因为可能依据汉文铜印的行文习惯套用到契丹大字铜印之中，并不一定合适。迄今为止发现的契丹文铜印，并没有一方明确识读出为"□□之印"的先例。关健在于与印背汉字印文互相参照，其辨识就较有把据，但现在这类汉文与契丹文可以对照比较的铜印资料甚少，只能有待更多的契丹文铜印发现。



图一　契丹大字铜印
1.喀左县南公营子乡　2.盘山县城郊乡

契丹大字铜印，近年来出土著录的日渐增多，但多限于发表资料，解读意释的较少。而令人信服的正确解读的可以说一件也没有，至于"皮室之印"的所谓解读，只不过是任意臆测而已。诚然，此种文字至今尚未找到释读的途径，切盼有关专家与识者做进一步的解读，以期推动和活跃契丹大字学术研究的进展。

(李宇峰)

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database